

ЗА ЕДЕН СТАВ НА ВЕКТОРСКАТА АЛГЕБРА

Б. ЈАНЕКОСКИ

По векторски пат, ќе биде докажан познатиот став: мешаниот производ на три вектора не се менува ако се изврши циклична замена на истите.

Користејки го дистрибутивниот закон за векторско и скаларно множење, за три произволни вектора a , b , c , важи

$$b \times (c + a) = b \times c + b \times a$$

и од тука

$$(1) [b \times (c + a)] \cdot (c + a) = (b \times c) \cdot (c + a) + (b \times a) \cdot (c + a).$$

Векторскиот производ на два вектора е нормален на секој од двата вектора, пак е

$$(2) [b \times (c + a)] \cdot (c + a) = 0,$$

$$(2') (b \times c) \cdot c = 0, (b \times a) \cdot a = 0.$$

Поради дистрибутивноста на скаларниот производ, а со оглед на (2'), изразите $(b \times c) \cdot (c + a)$ и $(b \times a) \cdot (c + a)$ стануваат респективно $(b \times c) \cdot a$ и $(b \times a) \cdot c$. Земајќи во предвид (2) и (2'), релацијата (1) може, сега, да се напише како

$$(b \times c) \cdot a + (b \times a) \cdot c = 0,$$

откаде, поради алтернативноста на векторскиот производ: $b \times a = -a \times b$, произлегува

$$(3) (a \times b) \cdot c = (b \times c) \cdot a,$$

што го докажува ставот.

Burali — Forti и Marcolongo*) ја добиваат релацијата (3) користејки ја особината на двојниот векторски производ $(a \times b) \times (b \times c)$ истиот да може по векторот b да се изрази на два начина. Се нагласува, исто така, дека доказот на овие автори, во сашност, е заснован на дистрибутивниот закон за скаларно и векторско множење.

*) Elementi di Calcolo vettoriale, seconda edizione, Bologna 1921, p. 32.

V. Janeškoski, Skopje

SUR UN THÉORÈME DE L' ALGÈBRE VECTORIELLE

Résumé

Tenant compte de la distributivité par rapport à l'addition des multiplications vectorielle et scalaire, pour les vecteurs quelconques \mathbf{a} , \mathbf{b} , \mathbf{c} on a

$$(1) \quad [\mathbf{b} \wedge (\mathbf{c} + \mathbf{a})] \times (\mathbf{c} + \mathbf{a}) = (\mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) \times (\mathbf{c} + \mathbf{a}) + (\mathbf{b} \wedge \mathbf{a}) \times (\mathbf{c} + \mathbf{a}).$$

Le produit vectoriel de deux vecteurs, étant perpendiculaire à chacun de ses facteurs, il s'ensuit que

$$[\mathbf{b} \wedge (\mathbf{c} + \mathbf{a})] \times (\mathbf{c} + \mathbf{a}) = (\mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) \times \mathbf{c} = (\mathbf{b} \wedge \mathbf{a}) \times \mathbf{a} = 0.$$

Les expressions $(\mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) \times (\mathbf{c} + \mathbf{a})$ et $(\mathbf{b} \wedge \mathbf{a}) \times (\mathbf{c} + \mathbf{a})$ deviennent respectivement $(\mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) \times \mathbf{a}$ et $(\mathbf{b} \wedge \mathbf{a}) \times \mathbf{c}$ et pour (1) on déduit tout de suite

$$(\mathbf{b} \wedge \mathbf{c}) \times \mathbf{a} + (\mathbf{b} \wedge \mathbf{a}) \times \mathbf{c} = 0,$$

ce qui, à cause de la propriété d' alternance du produit vectoriel, démontre la propriété bien connue: *le produit mixte reste invariable si l'on effectue une permutation circulaire de ses facteurs.*

Burali — Forti et Marcolongo*) obtiennent le résultat précédent grâce à la propriété du double produit vectoriel $(\mathbf{a} \wedge \mathbf{b}) \wedge (\mathbf{b} \wedge \mathbf{c})$ que le même peut s'exprimer par le vecteur \mathbf{b} de deux façons. Il faut souligner ici que la démonstration de ces auteurs est fondée, en réalité, sur la propriété distributive des multiplications scalaire et vectorielle.