

Доказ. Нека e е лев неутрален елемент на полугрупата (M, \cdot) , а „ $+$ “ операција комутативна со „ \cdot “; ако ставиме $(\forall x)\varphi(x) = e + x$, добиваме

$(\forall x, y)x + y = ex + ey = (e + x)(e + y) = \varphi(x)\varphi(y)$;

понатака, од тоа следува

$$(\forall x)\varphi(e)\varphi(x) = (e + e)(e + x) = ee + ex = e + x = \varphi(x),$$

а конечно и

$$\begin{aligned} (\forall x, y)\varphi(xy) &= e + xy = ee + xy \\ &= (e + e)(x + y) = \varphi(e)\varphi(x)\varphi(y) \\ &= \varphi(x)\varphi(y), \end{aligned}$$

т. е. дека φ е ендоморфизам. Очигледно е дека φ е единствено определено со „ $+$ “, а и обратно. При претпоставка дека постои десен неутрален елемент, доказот се изведува на дуален начин.

Од некои слични особини на операциите кои се поврзани со некоја од трите спомнати релации за комутативност, следува и нивната единаквост. Тоа се гледа на пример од следната

Теорема 2.21 Ако „ $+$ “ и „ \cdot “ се поврзани со некоја од релациите за комутативност, тогаш

$$[(\forall x)(\exists y, z)x = yz = y + z] \rightarrow (\forall u, v)uv = u + v.$$

Да ја покажеме точноста, на пример, за случајот кога „ $+$ “ и „ \cdot “ се взајемно комутативни.

Нека $u = y_1 + z_1 = y_1 z_1$, $v = y_2 + z_2 = y_2 z_2$; имаме

$$uv = (y_1 + z_1)(y_2 + z_2) = y_1 z_1 + y_2 z_2 = u + v.$$

И во другите два случаи, на ист начин се доаѓа до тој резултат.

Забелешка 1.22. Поради симетричноста на разгледаните релации, фактот што операцијата „ $+$ “ ја изразуваме со „ \cdot “, а не обратно, не е битен.

§ 2. Меѓусебно асоцијативни операции

Лема 2.1 Нека $(\forall x)\varphi(x)$ е десно асоцијативен елемент на групоидот (M, \cdot) . Операцијата „ $+$ “ определена со

$$(11) (\forall x, y)x + y = x\varphi(y),$$

е десно асоцијативна српрема „ $+$ “.

Доказот е очигледен.

Теорема 2.2 Нека (M, \cdot) е групоид со неутрален елемент. Постои рецирочна единствична кореспонденција меѓу операциите десно асоцијативни со „ $+$ “ и пресликувањата на M во множеството од десно асоцијативни елементи на групоидот.