

## NEKI STAVOVI O $Z_k$ I $\sigma^\alpha$ TRANSFORMACIJAMA

*Branislav Martić, Sarajevo*

1. Za jednu matricu  $\|a_{nv}\|$  ( $n, v=0, 1, 2, \dots$ ) realnih ili kompleksnih elemenata kažemo da definiše jednu transformaciju

$$(1.1) \quad S_n = \sum_{v=0}^{\infty} a_{nv} s_v$$

i jedan postupak (metod)  $P$  zbirljivosti kojim je dati niz  $s_n$  (ili red  $\sum_{v=0}^{\infty} U_v$  čiji su delimični zbrovi  $s_n, n=0, 1, 2, \dots$ ) zbirljiv ka  $S$  ako red (1.1) konvergira i definiše niz  $S_n, n=0, 1, 2, \dots$ , takav da  $S_n \rightarrow S$  kad  $n \rightarrow \infty$ . Za tako pridruženu graničnu vrednost pišemo

$$(1.2) \quad P \text{---} \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = S \quad \text{ili} \quad P \{s_n\} \rightarrow S, n \rightarrow \infty.$$

Ako je neki niz  $s_n, n=0, 1, 2, \dots$ ,  $P$  zbirljiv, onda kažemo da (1.2) postoji i da niz  $s_n$  pripada polju zbirljivosti  $P$ . Dakle, polje zbirljivosti nekog postupka je skup svih nizova ili redova koji su zbirljivi tim postupkom. Postupak  $P$  je regularan ili permanentan ako iz  $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = s$  sledi  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = s$ . Dva različita postupka  $P$  i  $Q$  su konsistentni ako iz  $P \{s_n\} \rightarrow S, n \rightarrow \infty$  i  $Q \{s_n\} \rightarrow S^*, n \rightarrow \infty$ , sledi da je  $S = S^*$ . Videti [1], [2], i [3].

*L. L. Silverman* i *O. Szász* uveli su u [4] regularne  $Z_k$  postupke zbirljivosti kojima odgovaraju trouglaste matrice. Ti su postupci definisani sa

$$(1.3) \quad l_n = (k+1)^{-1} \sum_{v=0}^k s_{n-v} \quad (s_{-1} = s_{-2} = \dots = 0),$$

gde je  $k$  fiksiran prirodan broj. Ako  $l_n \rightarrow l$  kad  $n \rightarrow \infty$ , kažemo da je niz  $s_n, n=0, 1, 2, \dots$ ,  $Z_k$  zbirljiv ka  $l$ .

V. Vučković u [5] generališe jedan postupak koji je ispitivano R. P. Agnew u [6] i uvodi regularne  $\sigma^\alpha$  ( $\alpha > -1$ ) postupke zbirljivosti. Njima takodje odgovara trouglasta matrica i definisani su sa

$$(1.4) \quad \sigma^\alpha \{s_n\} = \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_v$$

gde je  $\alpha > -1$  i gde su  $\sigma_v^n(\alpha)$  Stirlingovi polinomi prve vrste definisani na sledeći način:

$$(1.5) \quad \sigma_0^0(\alpha) = 1, \quad \prod_{v=0}^{n-1} (x + \alpha + v) = \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) x^v \quad (n=1, 2, \dots, \quad 0 \leq v \leq n).$$

Ako  $\sigma^\alpha \{s_n\} \rightarrow S$  kad  $n \rightarrow \infty$  kažemo da je niz  $s_n$ ,  $n=0, 1, 2, \dots$ ,  $\sigma^\alpha$  zbirljiv ka  $S$ .

2. U ovom članku dajemo neke nove rezultate u vezi  $\sigma^\alpha$  i  $Z_k$  postupaka zbirljivosti. Dokazaćemo prvo sledeća tri stava koja važe za svako  $\alpha > -1$  i  $k=1, 2, \dots$ .

STAV 1. Neka je niz  $\bar{s}_n$ ,  $n=0, 1, 2, \dots$ , takav da je  $\bar{s}_n = s_0$  za  $n$  parno i  $n=0$ , a za neparno  $n$  neka je  $\bar{s}_n = s_1$ . Tada je

$$\sigma^\alpha - \lim_{n \rightarrow \infty} \bar{s}_n = \frac{1}{2} (s_0 + s_1).$$

STAV 2.

$$(2.1) \quad \sigma^\alpha \rightarrow \sigma^\alpha Z_k,$$

tj. svaki niz  $\sigma^\alpha$  zbirljiv ka  $s$ , zbirljiv je i iteriranim postupcima  $\sigma^\alpha Z_k$  ka istoj vrednosti.

STAV 3.  $Z_k$  i  $\sigma^\alpha$  su konsistentni postupci.

Iz prvog stava vidimo da ako red divergira, tj. ako niz njegovih delimičnih zbirova oscilira između dve vrednosti  $s_0$  i  $s_1$ , onda je takav red  $\sigma^\alpha$  zbirljiv ka aritmetičkoj sredini tih dvaju vrednosti.

Što se tiče drugog stava očevidno je da važi

$$Z_k \rightarrow \sigma^\alpha Z_k \quad \text{i} \quad \sigma^\alpha \rightarrow Z_k \sigma^\alpha,$$

jer su  $Z_k$  i  $\sigma^\alpha$  regularni postupci. Međutim (2.1) nije očevidno, jer je Szász u [7] dao primer niza zbirljivog jednim regularnim postupkom  $P_1$ , a koji nije zbirljiv iteriranim postupkom  $P_1 P_2$  gde je  $P_2$  takodje regularan postupak.

3. DOKAZ STAVA 1. Prethodno ćemo dokazati jednu lemu.

LEMA I. Između Stirlingovih polinoma prve vrste postoje sledeće relacije:

a) za  $n$  parno

$$\sigma_0^n(\alpha) + \sigma_2^n(\alpha) + \dots + \sigma_n^n(\alpha) = \frac{1}{2} \left\{ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v) + \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v) \right\}$$

$$\sigma_1^n(\alpha) + \sigma_3^n(\alpha) + \dots + \sigma_{n-1}^n(\alpha) = \frac{1}{2} \left\{ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v) - \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v) \right\}$$

b) za  $n$  neparno

$$\sigma_0^n(\alpha) + \sigma_2^n(\alpha) + \dots + \sigma_{n-1}^n(\alpha) = \frac{1}{2} \left\{ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v) + \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v) \right\}$$

$$\sigma_1^n(\alpha) + \sigma_3^n(\alpha) + \dots + \sigma_n^n(\alpha) = \frac{1}{2} \left\{ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v) - \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v) \right\}$$

Dokaz. S obzirom na (1. 5) imamo

$$\sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) = \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v), \quad \sum_{v=0}^n (-1)^v \sigma_v^n(\alpha) = \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v),$$

odnosno

$$\sum_{v=0}^n [1 + (-1)^v] \sigma_v^n(\alpha) = \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v) + \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v),$$

$$\sum_{v=0}^n [1 - (-1)^v] \sigma_v^n(\alpha) = \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha + 1 + v) - \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha - 1 + v),$$

odakle neposredno slede relacije pod a) i b).

Sad prelazimo na dokaz stava 1. Primenom  $\sigma^\alpha$  transformacije na niz  $\overline{s_n}$  imamo

$$\sigma^\alpha \{\overline{s_n}\} = \prod_{v=1}^n (\alpha + v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) \overline{s}_v.$$

Za  $n$  parno je

$$\sigma^\alpha \{\overline{s_n}\} = \prod_{v=1}^n (\alpha + v)^{-1} \{ \sigma_0^n(\alpha) \overline{s}_0 + \sigma_1^n(\alpha) \overline{s}_1 + \sigma_2^n(\alpha) \overline{s}_0 +$$

$$\begin{aligned}
& + \sigma_3^n(\alpha) s_1 + \dots + \sigma_{n-1}^n(\alpha) s_1 + \sigma_n^n(\alpha) s_0 \} = \\
& = \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \{ s_0 [\sigma_0^n(\alpha) + \sigma_2^n(\alpha) + \dots + \sigma_n^n(\alpha)] + \\
& \quad + s_1 [\sigma_1^n(\alpha) + \sigma_3^n(\alpha) + \dots + \sigma_{n-1}^n(\alpha)] \} = \\
& = \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \left\{ \frac{1}{2} s_0 \left[ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha+1+v) + \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha-1+v) \right] + \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{2} s_1 \left[ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha+1+v) - \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha-1+v) \right] \right\} \\
& = \frac{1}{2} (s_0 + s_1), \quad n \rightarrow \infty,
\end{aligned}$$

jer je

$$\prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha-1+v) = \mathbf{O} \left\{ (n! n_\alpha)^{-1} (n-2)! (n-2)^\alpha \right\} = 0(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

Za neparno  $n$  je

$$\begin{aligned}
\sigma^\alpha \{ \overline{s_n} \} & = \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \{ \sigma_0^n(\alpha) s_0 + \sigma_1^n(\alpha) s_1 + \sigma_2^n(\alpha) s_0 + \sigma_3^n(\alpha) s_1 + \dots \\
& \quad + \sigma_{n-1}^n(\alpha) s_0 + \sigma_n^n(\alpha) s_1 \} = \\
& = \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \{ s_0 [\sigma_0^n(\alpha) + \sigma_2^n(\alpha) + \dots + \sigma_{n-1}^n(\alpha)] + \\
& \quad + s_1 [\sigma_1^n(\alpha) + \sigma_3^n(\alpha) + \dots + \sigma_n^n(\alpha)] \} \\
& = \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \left\{ \frac{1}{2} s_0 \left[ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha+1+v) + \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha-1+v) \right] + \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{2} s_1 \left[ \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha+1+v) - \prod_{v=0}^{n-1} (\alpha-1+v) \right] \right\} =
\end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} (s_0 + s_1), n \rightarrow \infty,$$

Prema tome je

$$\sigma^\alpha \{s_n\} \rightarrow \frac{1}{2} (s_0 + s_1), n \rightarrow \infty,$$

čime je stav 1 dokazan.

Dokaz stava 2.  $\sigma^\alpha Z_k$  transformacija niza  $s_n$  je s obzirom na (1. 3) i (1. 4),

$$\begin{aligned} R_n &= (k+1)^{-1} \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) l_v = \\ &= (k+1)^{-1} \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) (s_v + s_{v-1} + \dots + s_{v-k}) = \\ &= (k+1)^{-1} \left\{ \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_v + \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_{v-1} + \dots \right. \\ &\quad \left. + \prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_{v-k} \right\}. \end{aligned} \quad (3. 1)$$

Po pretpostavci je niz  $s_n$  zbirljiv  $\sigma^\alpha$  postupcima ka  $s$ , tj.

$$\prod_{v=1}^n (\alpha+s)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_v \rightarrow s, n \rightarrow \infty. \quad (3. 2)$$

U [8] autor je dokazao da su  $S^{\alpha, \beta}$  postupci translativni u desno, tj. dozvoljeno je snižavati indeks  $S^{\alpha, \beta}$  zbirljivog niza  $s_n$ . Kako je  $S^{\alpha, 1} \equiv \sigma^\alpha$ , te su i  $\sigma^\alpha$  postupci translativni u desno, Prema tome iz (3. 2) sledi da i

$$\prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_{v-1} \rightarrow s, n \rightarrow \infty,$$

tako redom sve do poslednjeg izraza u vitičastoj zagradi (3. 1), tj. i

$$\prod_{v=1}^n (\alpha+v)^{-1} \sum_{v=0}^n \sigma_v^n(\alpha) s_{v-k} \rightarrow s, n \rightarrow \infty,$$

gde je  $k$  fiksiran prirodan broj. U vitičastoj zagradi (3. 1) ima  $(k+1)$  izraza od kojih svaki konvergira ka  $s$ . Prema tome  $R_n \rightarrow s$  kad  $n \rightarrow \infty$ , čime je stav 2 dokazan.

**Dokaz stava 3.** Neka je niz  $\tilde{s}_n$  zbirljiv  $\sigma^\alpha$  ka  $S_1$  i zbirljiv  $Z_k$  ka  $S_2$ . Kako su  $\sigma^\alpha$  postupci regularni to je niz  $\tilde{s}_n$  zbirljiv i  $\sigma^\alpha Z_k$  ka  $S_2$ . S obzirom na dokazni STAV 2 je  $\sigma^\alpha \rightarrow \sigma^\alpha Z_k$ , pa mora biti  $S_1 = S_2$ , q. e. d.

4. Na osnovi dokazanog stava 1 imamo

**STAV 4.** *Ako niz  $s_n$  nije  $Z_k$  zbirljiv i ako njegova  $Z_k$  transformacija (1. 3) oscilira između  $a$  i  $b$ , onda je on  $\sigma^\alpha Z_k$  zbirljiv ka vrednosti  $(a+b)/2$ .*

U [9] autor je dokazao da važe inkluzije

$$E(\lambda) \subset \sigma^\alpha \quad (\lambda > 0, \alpha > -1),$$

gde je  $E(\lambda)$  Eulerov postupak zbirljivosti definisan transformacijom

$$E(\lambda) \{s_n\} = (1+\lambda)^{-n} \sum_{v=0}^n \binom{n}{v} \lambda^v s_v \quad (n \rightarrow \infty),$$

S obzirom na ovo i dokazani stav 2 imamo i

**STAV 5**

$$E(\lambda) \subset \sigma^\alpha Z_k \quad (\lambda > 0, \alpha > -1, k = 1, 2, \dots)$$

*n. svaki niz zbirljiv  $E(\lambda)$  zbirljiv je i iteriranim postupcima  $\sigma^\alpha Z_k$  ka istoj vrednosti, dok obrnuto ne važi.*

5. Interesantno bi bilo ispitati da li rezultati dobijeni u ovom članku važe i za generalnitate transformacije *A. Jakimovskog* [10] odnosno *M. Bajraktarevića* [11].

#### LITERATURA

- [1] *K. Knopp* — Theorie und Anwendung der unendlichen Reihen, Berlin und Heidelberg, Springer — Verlag (1947).
- [2] *K. Zeller* — Theorie der Limitierungsverfahren, Berlin. Göttingen. Heidelberg, Springer — Verlag (1958).
- [3] *G. H. Hardy* — Divergent Series, Oxford (1949).
- [4] *L. L. Silverman* and *O. Szász* — On a class of Nörlund matrices, Ann. of Math. (2) 45, 347—357 (1944).
- [5] *V. Vučković* — Eine neue Klasse von Polynomen und ihre Anwendung in der Theorie der Limitierungsverfahren, Publ. Inst. Math. 12, 125—136, Beograd (1958).
- [6] *R. P. Agnew* — The Lototsky method for evaluation of series, Michigan Math. Journal 4, 105—128 (1957).
- [7] *O. Szász* — On the product of two summability methods, Ann. Soc. Polon. Math. 25, 75—84 (1953).
- [8] *B. Martić* — O jednom skupu dvoparametarskih postupaka zbrojivosti i njihovim primjenama, Rad. Jug. akad. znan. i umjetn. 325, 127—163 (1962).
- [9] *B. Martić* — O inkluziji Eulerovih i Vučkovićevih postupka zbirljivosti, Bilten na društvo na matem. i fiz. od SR Makedonija 12, 29—32 (1961).
- [10] *A. Jakimovski* — A generalisation of the Lototsky method of summability, Michigan Math. J. 6, 276—290 (1959).
- [11] *M. Bajraktarević* — Quelques remarques sur les procédés de sommabilité liés aux polynômes de Stirling, Glasnik mat. fiz. i astr. 17, 183—187 (1962).

*Branislav Martić, Sarajevo*

## SOME THEOREMS CONCERNING $Z_k$ AND $\sigma^\alpha$ TRANSFORMATIONS

### Summary

In this paper the following theorems are proved:

**THEOREM 1.** *Let  $s_n$  be such that  $s_n = s_0$  for  $n = 0, 2, 4, \dots$ , and  $s_n = s_1$  for  $n = 1, 3, 5, \dots$ . Then  $\sigma^\alpha \text{---} \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = (s_0 + s_1)/2$ .*

**THEOREM 2.**

$$\sigma^\alpha \rightarrow \sigma^\alpha Z_k$$

*that is, if  $s_n$  is summable  $\sigma^\alpha$ , then it is summable by the iterative method  $\sigma^\alpha Z_k$  to the same sum.*

**THEOREM 3.** *The methods  $Z_k$  and  $\sigma^\alpha$  are consistent.*

**THEOREM 4.** *If a sequence  $s_n$  is not summable  $Z_k$  and if its  $Z_k$  transformed sequence (1. 3) oscillates between  $a$  and  $b$ , it is summable  $\sigma^\alpha Z_k$  to the value  $(a + b)/2$ .*

**THEOREM 5.**

$$E(\lambda) \subset \sigma^\alpha Z_k \quad (\lambda > 0, \alpha > -1, k = 1, 2, \dots),$$

*that is, the iterative  $\sigma^\alpha Z_k$  methods include the Euler methods of summability.*